

V Olešovicích dne 31. března 2016

Reakce na vyjádření MV – GŘ HZS ČR **Č.j.: MV-13981-3/PO-OVL-2016**

Ministerstvo Vnitra

Generální ředitelství hasičského záchranného sboru České republiky
Plk. Mgr. Josef Slavík – náměstek generálního ředitele HZS ČR
Kloknerova 26, pošt.příhr.69, 148 01 Praha 414

Dovolujeme si tímto reagovat na vaši odpověď na náš „Komentář k návrhu vyhlášky k zákonu č.133/1985 Sb. ve znění pozdějších dodatků“, tj. k vyhlášce 34/2016 Sb..

Zhruba současně s vaší odpovědí přišla i bouřlivá kampaň ze strany Společenstva kominíků ČR (viz. <http://www.kominy-komin.cz/iniciativa/>), která nicméně vyústila v jakýsi mlhavý náznak možné věcné diskuse. Bohužel k této diskusi ze strany SKČR nedošlo, pouze pokračuje pomlouvačná kampaň bez věcného obsahu. Je tedy zřejmé, že SKČR není natolik demokratickou organizací, která by svým členům umožnila věcnou diskusi, ale místo toho nás (jako firmu) z organizace vyloučila. V této situaci se proto pokoušíme tímto dopisem navázat věcnou diskusi s Ministerstvem Vnitra, respektive GŘ HZS ČR.

Domníváme se, že naše připomínky k vyhlášce 34/2016 Sb. jsou natolik věcně konkrétní, že by měly být projednány a buď přijata novela vyhlášky, nebo alespoň zpracovat detailnější výklad na úrovni vydavatele vyhlášky, tj. Ministerstva Vnitra.

K vašemu dopisu ze dne 23. února 2016 můžeme sdělit následující:

- ve schválené konečné verzi vyhlášky není zapracována žádná námi navrhovaná změna;
- text evidentně nebyl konzultován s odbornou veřejností (ke zpracování se hlásí pouze nejužší vedení SKČR, tedy cca max. 5 osob), text nebyl veřejně připomínkován mezi řadovými členy ani mezi partnerskými firmami SKČR z oboru;
- posudek Legislativní rady se nám nepodařilo v dostupných dokumentech najít, nicméně je minimálně diskutabilní kolize vyhlášky s živnostenským zákonem a dalšími právními předpisy, kdy vyhláška předepisuje osobě s živnostenským oprávněním kominík provedení činností, ke kterým potřebuje oprávnění jiná;
- ihned po vydání NV 91/2010 Sb. jsme zaslali a následně osobně přednesli připomínky obdobného typu jako nyní na HZS s tím, že se o nich bude uvažovat v rámci novelizace;
- chápeme, že naše připomínky byly zaslány pozdě, což jenom dokládá nedostatečný prostor k připomínkování
- z hlediska odpovědnosti revizního technika není naší snahou ji omezovat, ale přesně ji vymezit. Je totiž, dle našeho názoru, kontraproduktivní předepsat reviznímu technikovi – kominíkovi převzetí odpovědnosti za činnosti, které dle živnostenského zákona provádět nesmí, nebyl v nich dostatečně vyškolen, nerozumí jim, provádět je nechce a tak dále. Zákon a vyhláška mají přece jenom „vyšší váhu“ než původní NV a nedodržením jejich dikce se příslušný živnostník dostává do podstatně složitější situace;
- drtivá většina našich připomínek vychází z podnětů řadových členů SKČR a tedy z dlouholeté odborné praxe získané provedením někdy i tisíců kontrol a revizí spalinových cest.

Závěrem si znovu dovolíme nesouhlasit s vaším stanoviskem, že „řada z našich připomínek byla do vyhlášky zapracována“, protože se nám nepodařilo najít ani jednu změnu na základě našeho dopisu.

Ceníme si toho, že váš dopis je psán ve vstřícném a konstruktivním duchu, nicméně v naší iniciativě za změnu nebo alespoň výklad vyhlášky hodláme i nadále pokračovat. Doufáme, že by se mohl najít prostor pro věcné jednání na úrovni MV nebo HZS (třeba i za účasti zástupce SKČR) a rádi bychom vás tedy v dalším kroku požádali o osobní jednání, v rámci kterého bychom mohli celou problematiku detailněji projednat a jasněji definovat naše stanoviska.

Samozřejmě se v této fázi opíráme o více méně anonymní podporu kolegů z oboru a oborů příbuzných, nicméně pokud by podmínkou jednání byla nutnost transparentní deklarace této podpory, jsme připraveni založit občanské sdružení.

Očekáváme vaše vyjádření a jsme s pozdravem

Ing. Valtr Sodomka a kolektiv